

## **Til Ringkøbing-Skjern Byråd**

**Vedrørende:** Indsigelse mod udstykning af nye parcelhusgrunde i Velling

### **Kære byrådsmedlemmer**

Jeg skriver hermed for at udtrykke min bekymring og modstand mod de foreslåede tanker omkring udstykning af nye parcelhusgrunde i Velling.

Velling er et lille, velfungerende og nært lokalsamfund, hvor både fællesskab og landsbykarakter er centrale værdier. Det er netop denne særlige samhørighed og det tætte miljø, der gør byen attraktiv for de familier, som i dag har bosat sig her. En væsentlig udvidelse i form af nye parcelhusgrunde vil ændre byens karakter markant og potentielt underminere de kvaliteter, der gør Velling til noget særligt.

### **Kapacitet og infrastruktur**

Friskolen i Velling har i forvejen begrænset kapacitet på maksimalt 170 elever samt en fribørnehave på maksimalt 50 børn og en større tilflytning vil presse både skolens og byens øvrige ressourcer. Når folk flytter til Velling, grunder det i et ønske om at ville friskolen og børnehaven. Da disse 2 velfungerende institutioner i forvejen har venteliste, vil en så gennemgribende udvidelse presse disse og der kan opstå u hensigtsmæssige situationer, hvor børn bliver henvist til andre byer i området for institutionsplads. Dette vil uomtvistelig på sigt skab splittelse og modvirke det gode landsbysammenhold og fællesskab der grundlægger fundamentet.

Samtidig frygtes, at et øget pres på institutionerne og deres værdier, kan gå ud over den aktuelt høje kvalitet og læringsmiljø.

Infrastruktur såsom veje, parkering og daginstitutioner er heller ikke gearet til væsentlig vækst. Byen risikerer derfor at blive presset ud over sin bæredygtige kapacitet.

### **Manglende efterspørgsel**

Der findes allerede enkelte ledige byggegrunde i Velling, som har stået til salg i længere tid. Det rejser spørgsmålet om, hvorvidt der reelt er et behov for yderligere udstykninger – og om dette i virkeligheden snarere er en løsning, der søger et problem, frem for omvendt.

### **Vindmølleproblematikken**

Velling og omegn har i forvejen været centrum for debat og protester i forbindelse med opførte vindmøller tæt på byen. Disse møller forventes desuden at blive erstattet af endnu højere og mere dominerende konstruktioner i fremtiden. Det er svært at se, hvordan det harmonerer med ønsket om at udstykke nye boligområder endnu tættere på møllerne, når netop nærheden til disse er noget, mange borgere finder belastende.

### **Et alternativ: Kloster By**

I stedet for at presse et velfungerende lokalsamfund som Velling yderligere, bør kommunen overveje alternative byer, der er bedre rustet til udvidelse. Kloster By er et oplagt eksempel. Her er der allerede igangsat en omlægning, og både den kommunale skole og foreningslivet har behov for nye borgere og flere børn for at sikre deres fortsatte eksistens og vitalitet. En udstykning i Kloster vil dermed kunne styrke lokalsamfundet – frem for at svække et andet.

På denne baggrund opfordrer jeg byrådet til at genoverveje eventuelle planer om udstykning i Velling og i stedet arbejde for løsninger, der støtter op om hele kommunens udvikling – med respekt for de lokale fællesskaber og deres bæreevne.

Med venlig hilsen

Morten Hvitfeldt

Velling Kirkeby 125

21 48 93 13

[Melmac@live.dk](mailto:Melmac@live.dk)

## Lodbjerghede grundejerforenings høringssvar til Forslag til Landsplandirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen 2025

Grundejerforeningen er i dag kendetegnet ved et generelt roligt miljø i naturskønne omgivelser, hvilket i høj grad skyldes den begrænsning der er på sommerhuse i området.

Bestyrelsen holdning er, at vi ønsker at fastholde det miljø vi har i dag og derfor klart må tilkendegive et tydeligt NEJ til, at der kan bygges flere sommerhuse, da disse og den medfølgende effekt det har, også grundet den menneskelige adfærd, er på bekostning af den omkringliggende natur og dens høje værdi for grundejerne i foreningen og de turister som søger området.

Vi ser problematikker i forhold til:

- 1) Den øgede trafikbelastning som vil påvirke hele området. *Den er slemt nok i højsæsonerne.*
- 2) Den øgede personbelastning som vil påvirke klitter og strand.

*Det er allerede sket efter Lalandia er kommet, og der bliver nu endnu flere lejligheder i Søndervig.*

- 3) Ulempen ved at den øgede tilgang af nye sommerhuse evt. bevirke at naturelskende turister vil holde sig væk, da hele området ændrer sig til et tivolliland og et medfølgende turisthelvede.

- 4) Vi vil gerne problematisere, at man udelukkende henholder sig til natura 2000 områderne, der er jo også et rigt dyreliv uden for disse områder, som kræver et særligt hensyn.

- 5) Er der taget højde for den store vandbelastning der er i begge områder om vinteren?

*Vi arbejder i store projekter med tilhørende udgifter omkring afvanding af området og er ikke interesseret i yderligere opgaver/udgifter i foreningen.*

- 6) Ydermere er vi interesserede i at vide hvem der står bag følgende vurdering og udtalelse;

” For udpegning af udviklingsområder i kystnærhedszonen gælder ifølge planloven følgende kriterier:

- områderne ligger inden for kystnærhedszonen,
- **områderne er uden særlige natur-, miljø- og landskabsinteresser.**

bilag; <https://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/2d93230d-65bf-4e97-9d87-537a9bc7fab8/Forslag%20til%20Landsplandirektiv%20for%20udviklingsområder%20i%20kystnærhedszonen%20%202025.pdf>

s. 2.

***Det er vel ikke politikerne i Naturens Rige som står bag?***

## Vi bemærker også:

- Jv. Miljøvurderingens rapport, som viser at de påtænkte udstykninger i vores område, enten grænser op til eller ligger i kort afstand fra Natura 2000 område, s. 25-26. mener vi bør tages meget alvorlig i en beslutning om at skabe mere bebyggelse, da det der sker på en bekostning af naturen med dets fauna og dyreliv.

Det drejer sig om; fugleliv *fig. 6-2 s. 28 og 6-3 s. 29*, særlig værdifuld landbrugsjord, *fig. 6-9 s.51*, vandforsyning *fig.6-10 s.57*

- Et tilvalg af udvikling/udstyknig vil i allerhøjeste grad være et fravalg af natur og dens værdi, samt ændre et roligt og naturskønt områdes miljø, til et område med mere trafik, støj og dårligt udsyn.

Derfor erklærer vi os lodret uenige med kommunens ønske om at ophæve udpegningen i kommuneplanen, **som større sammenhængende landskabsområde.**

<https://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/2d93230d-65bf-4e97-9d87-537a9bc7fab8/Forslag%20til%20Landsplandirektiv%20for%20udviklingsområder%20i%20kystnærhedszonen%20%202025.pdf> s. 25 §20 kort kortbilag D7.

Et andet argument imod yderligere udstykning, ser vi i den manglende interesse der er for de nyere udstykninger der er gjort på Pilesangervej.

Med den manglende interesse for almindelige købere, kan vi med rette frygte, at kommunens interesse for at udvikle i området her, ligger i en større kommerciel ide, om at øge en tilstrømning af turister, hvilket vil ødelægge det miljø vi værner om og arbejder for at bevare i Lodbjerg Hede Grundejerforening.

**Vi vægter den herlighedsværdi som området besidder og siger NEJ til mere bebyggelse!**

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for Lodbjerg Hede Grundejerforening

NB! Se venligst vedhæftede fotos. Bør dette landskab plastres til med sommerhuse?



Landskabet mod det ønskede bebyggelsesområde jf. §21 Området 7B Søndervig.



Landskabet mod det ønskede bebyggelsesområde jf. §20 Området 7A Søndervig

Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

Den 7. juli 2025

## Høring over forslag til Landsplandirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen 2025

Dansk Erhverv vil gerne takke for det fremsendte høringsmateriale og muligheden for at afgive høringssvar vedrørende forslag til Landsplandirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen.

Dansk Erhverv ser udviklingsområderne som en god mulighed for kommunerne til at skabe områder, der understøtter bosætning, job og vækst i de kystnære områder. Udviklingsområderne er med til at sikre balance mellem hensynet til erhvervsudvikling og hensynet til at bevare vores unikke kyster og andre særlige landskabelige værdier.

Dansk Erhverv ser frem til etableringen af de nye udviklingsområder i kystnærhedszonen og håber, at mange kommuner igen vil benytte sig af muligheden i den næste ansøgningsrunde.

Dansk Erhverv har ingen yderligere bemærkninger til Landsplandirektivet.

Med venlig hilsen

**Kirstine Tolstrup Nielsen**  
Chefkonsulent

Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

8. Juli 2025

Sendt til [hoeringplan@plst.dk](mailto:hoeringplan@plst.dk)

## Høringssvar til udkast til Landsplandirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen

Dansk Industri Turisme, Kultur & Oplevelser (DITKO) har gennemgået det fremsendte forslag til Landsplansdirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen. DITKO takker for muligheden for at deltage i høringen og forholder sig overordnet positivt til det foreslåede Landsplansdirektiv. Med de nye udpegninger af udviklingsområder for yderligere 7 danske kommuner tages et vigtigt skridt i retning af flere investeringer i udviklingen af de enkelte kommuners bygnings- og anlægsmasse, som bidrager til mere attraktive lokalområder for både områdets beboere og udefrakommende turister.

DITKO hilser det særligt velkomment, at det med ændringen af planloven i november 2024 blev muligt at realisere ibrugtagning af overflødiggjorte bygninger uden indhentning af landzonetilladelse, hvilket forventeligt skubber på opbygningen af mere helårsturisme og dermed et mere stabilt indtægtsgrundlag for de kommuner, som er særligt afhængige af turismens økonomiske betydning.

I bemærkningerne til §3, stk. 2 fremgår det:

*”Udlæg af ferie- og fritidsanlæg skal lokaliseres efter sammenhængende turistpolitiske overvejelser og kun i forbindelse med eksisterende bysamfund eller større ferie- og fritidsbebyggelser.”*

DITKO bakker fuldt ud op om, at udlæg af ferie- og fritidsanlæg indgår i sammenhængende turistpolitiske overvejelser, men stiller spørgsmålstejn ved, hvorfor udlæggene kun må lokaliseres i forbindelse med eksisterende bysamfund eller større ferie- og fritidsbebyggelser. Der vil utvivlsomt være positive synergieffekter og stordriftsfordele ved placering i eksisterende bysamfund/feriebebyggelser, men det bør anmærkes tydeligere, hvorfor der ikke må lokaliseres ferie- og fritidsanlæg uden for eksisterende bysamfund eller større ferie- og fritidsbebyggelser, såfremt der måtte være tungtvejende investeringshensyn, som taler for dette.

DITKO har ikke yderligere bemærkninger til Landsplansdirektivet.

Med venlig hilsen,  
Frederik Andresen  
Konsulent  
Dansk Industri – Turisme, Kultur & Oplevelser



## Høringssvar til forslag til Landsplandirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen 2025

DN takker for muligheden for at afgive bemærkninger til forslag til Landsplandirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen 2025.

Generelt mener DN, at byggeri langs kysterne skal begrænses og placeres med størst mulig hensyntagen til natur- og landskabsværdier. Vores kyster udgør noget af Danmarks mest enestående natur og de bør sikres og bevares. Vi står i en biodiversitetskrise, hvor flere og flere arter er truede og forsvinder fra naturen. Hvis vi skal vende udviklingen, bør vi etablere store sammenhængende naturområder, hvor naturens fri dynamikker kan genoprettes.

Vi står samtidig i en klimakrise, som i de kommende år vil betyde temperaturstigninger og andre klimaforandringer. I vores kystområder vil vandstanden stige, og vi vil få flere og mere alvorlige oversvømmelser. Det kommer til at få store konsekvenser langs de danske kyster og vil udgøre en markant, overhængende trussel mod den kystnære natur og biodiversitet i Danmark.

Derfor mener DN, at der bør være fokus på at genoprettes mere natur langs kysterne og skabes store sammenhængende naturområder, der kan bidrage til et nationalt mål om mindst 20 % beskyttet natur i en kommende natur- og biodiversitetslov samt implementeringen af EU's naturgenopretningsforordning. Ved at give naturen mere plads langs kysterne, kan der genskabes en mere fri kystdynamik. Kystdynamik er en vigtig naturlig proces, som kan understøtte biodiversitet og gøre naturen mere robust ift. kommende klimaforandringer. Genopretning af kystnatur kan samtidig være et klimasikringsvirkemiddel, der anvendes i forbindelse med den kommende klimasikringsplan.

Derfor mener DN også, at man bør være tilbageholdne med at udlægge nye udviklingsområder i kystnærhedszonen. Kystnærhedszonen udelukker ikke, at man kan planlægge og udvikle de kystnære områder, men stiller nogle krav til planlægningen. Bestemmelserne har til formål at begrænse brugen af kystlandskaber til det nødvendige, og sikre at anlæg, der nødvendigvis skal have en kystnær placering, skal som udgangspunkt lokaliseres, så de påvirker kystlandskabet mindst muligt. Jo flere udviklingsområder der udlægges, jo mere udvander man kystnærhedszonen.

Det følger af planloven, at udviklingsområderne ikke kan omfatte arealer med særlige natur-, miljø- og landskabsinteresser. I lovbemærkningerne står: *"Natur, der er beskyttet under naturbeskyttelsesloven, herunder fredede områder og områder beskyttet af strandbeskyttelseslinjen og klitfredning, kan således ikke komme i betragtning som udviklingsområder og udviklingsområder kan ikke overlappes med områder, der er udpeget til Grønt Danmarkskort"*<sup>1</sup>.

Det fremgår ikke af lovbemærkningerne, at der kan udlægges udviklingsområder, hvor hele eller dele af de enkelte udviklingsområder er betinget af, at kommunen ophæver den pågældende udpegning af Grønt Danmarkskort. Nærværende forslag til landsplandirektiv udlægger 20 nye udviklingsområder, hvoraf 11 områder helt eller delvist er betinget ift. ændring af udpegning til

<sup>1</sup> [https://www.ft.dk/ripdf/samling/20161/lovforslag/l121/20161\\_l121\\_som\\_fremsat.pdf](https://www.ft.dk/ripdf/samling/20161/lovforslag/l121/20161_l121_som_fremsat.pdf)



Grønt Danmarkskort og/eller kommunale landskabsudpegninger. Det mener DN ikke, at dette er i overensstemmelse med lovgivningerne og intentionerne med lovgivningen jf. lovbemærkningerne.

DN mener, at kommunalbestyrelserne bør ændre udpegninger til Grønt Danmarkskort og/eller kommunale landskabsudpegninger - på baggrund af en vurdering af hvordan de naturmæssige og landskabelige hensyn bedst varetages i kommuneplanlægningen - før der ansøges om udlægning af nye udviklingsområder. DN mener således ikke, at Plan- og Landdistriktsstyrelsen burde udlægge udviklingsområder i et landsplandirektiv, der overlapper med de nuværende udpegninger til Grønt Danmarkskort.

## Konkrete bemærkninger fra DN's lokalafdelinger

### ***Bemærkninger fra DN Ringkøbing-Skjern***

Forslaget udpeger områder i 7 kommuner, heraf 4 ø-kommuner (hvis Sønderborg regnes som en sådan). Der udpeges 20 områder i alt. Ringkøbing-Skjern Kommune står for 8 af de 20 områder.

Ringkøbing-Skjern Kommune er Danmarks arealmæssigt største. Det er en kystkommune, men også en kommune med et meget stort areal, som ikke ligger i kystnærhedszone.

DN Ringkøbing-Skjern forstår ønsket om at fremme by- og turismeudvikling i kommunen, men er ikke enige i behovet for de mange udviklingsområder i kystnærhedszonen.

Mange af kommunens naturområder findes tæt på kysterne, og ud over at have værdi i sig selv udgør de også grundlaget for den økonomisk meget vigtige turisme og for mange borgeres daglige trivsel og livskvalitet.

Vi mener helt generelt, at by- og turismeudvikling i kommunen i langt højere grad både kan og skal foregå længere inde i landet.

### *DN Ringkøbing-Skjerns kommentarer vedr. de enkelte områder*

#### *Område 1B, Velling:*

Området ligger mindre end 400 meter fra Natura 2000-området ved Ringkøbing Fjord, der også er internationalt fuglebeskyttelsesområde, og fra beskyttet eng og mose.

Udbygning her vil kunne påvirke fuglebestandene negativt.

DN Ringkøbing-Skjern fraråder udpegningen.

#### *Område 2A, Ringkøbing Øst:*

Området omfatter paragraf 3-beskyttede arealer. Området er udpeget som bevaringsværdigt landskab og rummer fine landskabelige værdier i kort afstand fra byen.

Kærbyvej anvendes i høj grad som cykelpendlerrute og bynær motionsrute.

Vi er bekymrede for, at tryghed, trafiksikkerhed og herlighedsværdi for borgere og brugere forringes, hvis området udbygges.

#### *Område 2B, Ringkøbing Øst:*

Område med vigtige rekreative værdier. Vesttarpevej benyttes i stor stil som bynær cykelpendlerrute og motionsrute. Rideskolen anvender veje og stier i området.

Vi er bekymrede for, at tryghed, trafiksikkerhed og herlighedsværdi for borgere og brugere forringes, hvis området udbygges.

#### *Område 3A, Ringkøbing Nord:*

Ingen bemærkninger.

Område 4A, Kloster:

Området grænser umiddelbart op til Natura 2000-område og ligger under 500 m fra internationalt fuglebeskyttelsesområde.

DN Ringkøbing-Skjern fraråder udpegningen.

Område 5, Stadil:

Ingen bemærkninger.

Områderne 7A og 7B, Søndervig:

Begge områder ligger umiddelbart op ad beskyttede naturtyper og inden for område udpeget som større, sammenhængende landskab.

Område 7B og en del af område 7A ligger i terrænkote 0 og er dermed uegnede til bebyggelse.

Begge områder er for en stor del kulstofholdig lavbundsjord.

Søndervig er allerede voldsomt udbygget med ferieboliger, badeland m.v., og kan ikke tåle et højere tryk på naturen fra turister.

DN Ringkøbing-Skjern fraråder udpegningen. Områderne bør udlægges til natur og reserveres til lavbundsprojekter.

Der bør ikke udføres terrænregulering på områderne, da det vil give problemer for nabo-sommerhusområderne og gå ud over mulighederne for naturgenopretning.

Kommentar vedr. tidligere udpeget område øst for Ringkøbing by - Naturbydelen Ringkøbing K

Det undrer DN Ringkøbing-Skjern, at kommunens beslutning om afgørende ændring af planerne for det lokalplanlagte byudviklingsområde Ringkøbing K (Naturbydelen) ikke omtales i udspillet til landsplandirektiv:

I efteråret 2024 har byrådet i Ringkøbing-Skjern Kommune besluttet, at den del af Ringkøbing K, som ligger nord for jernbanen, frasælges til landbrug, se kommunens nyhed af 11. december 2024 (<https://www.rksk.dk/nyheder/kommunen/december/kommunen-koeber-del-af-naturbydelen>).

Arealet nord for banen i kystnærhedszonen bør dermed udtages/slettes som udviklingsområde.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1557 København V  
Sendt pr. mail til: [hoering@plst.dk](mailto:hoering@plst.dk)

Den 7. juli 2025

## **Friluftsrådets høringssvar til forslag til landsplandirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen 2025**

Friluftsrådet takker for muligheden for at komme med bemærkninger til forslag til landsplandirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen 2025.

Friluftsrådet har tidligere fremsendt overordnede kommentarer til høringer vedrørende udviklingsområder i kystnærhedszonen (sidst i 2021) og disse kommentarer er fortsat aktuelle. Der er fortsat fuld fart på planerne for at udvikle og udnytte det åbne land. Det betyder at der igen lempes på beskyttelsen af områderne langs kysterne. Det er bekymrende at der dermed sker en kontinuerlig inddragelse og bebyggelse af det åbne land og en uheldig udvikling, både for natur og landskab, som er under pres, men også for friluftslivets muligheder for udfoldelse.

For Friluftsrådet har kysten og de kystnære arealer stor værdi og stor betydning for friluftslivet. Derfor er vi meget opmærksomme på at der bør undgås tiltag i Kystnærhedszonen som jo netop skal sikre, at de åbne kyststrækninger bevarer deres åbne karakter og fortsat udgør en væsentlig natur- og landskabsressource.

Friluftsrådet finder det bekymrende at over halvdelen af alle udviklingsområderne i dette Landsplandirektiv er omfattet af landskabsinteresser, økologiske forbindelser eller potentielle naturområder m.fl., som skal ophæves i kommuneplanerne for at give plads til udvikling. Friluftsrådet finder at dette skred i udviklingsområderne udhuler lovens bestemmelser om kystnærhedszonen. Hvert fjerde år kan kommunerne tage endnu en bid af arealer i kystnærhedszonen, som var tiltænkt en særlig beskyttelse gennem lovens bestemmelser og nationale udpegninger.

Når 11 ud af 20 udviklingsområder er betingede af at, der først skal ophæves en eller flere andre udpegninger i forhold til natur-, miljø- og landskabsinteresser så er udviklingsområderne næppe "*områder uden særlige natur-, miljø- og landskabsinteresser*" hvilket ellers var intentionen. Eksisterende udpegning inden for landskabsinteresser, §3-beskyttet natur og vandløb samt Grønt Danmarkskort m.v. er sket med baggrund i, at der i området findes værdier, som er værd at beskytte. Derfor vil Friluftsrådet opfordre til at, disse områder ikke udpeges som udviklingsområder.

Friluftsrådet er af den opfattelse, at det skal være mere attraktivt at bo i landdistrikterne. Det frivillige foreningsliv kan her medvirke til at skabe tilbud om fællesskab og meningsfulde aktiviteter for beboerne. Det gælder også friluft aktiviteter, der vil forudsætte, at der er fri og

lige adgang til naturen og kysten, og at der eksisterer en rekreativ infrastruktur (stier og andre faciliteter), der muliggør meningsfyldte natur- og friluftsoplevelser. Det er vigtigt for Friluftsrådet at understrege et ønske om, at gennemførelsen af de 20 forslag til udviklingsområder i kystnærhedszonen sker med en opfordring til at kommunerne om at planlægge så adgang til naturen, herunder kysten, ikke forringes.

Med venlig hilsen

Annette Eigaard  
Politisk konsulen  
Friluftsrådet  
[ane@friluftsradet.dk](mailto:ane@friluftsradet.dk)

# Høringssvar til forslag til Landsplandirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen 2025.

Vi vil som grundejer på Sivsangervej gerne opponere mod flere sommerhuse i vores skønne område omkring Sivsangervej(Området 7B Søndervig). Vi er mange der har købt hus i området for at nyde fred og ro og den flotte udsigt over det område som Kommunen nu vil lave om til sommerhuse.

Vi forstår ikke hvor hensynet til natur, miljø og landskab i såkaldte "Naturens Rige" er henne da området øst for Sivsangervej rummer rigtig mange forskellige dyr og planter som alle elsker at gå tur omkring og kigge på. Vi har traner, rådyr, havørnen, salamandere, frøer, ræv, hare, svaner og en masse forskellige småfugle som nyder området.

Vi undrer os også over at der skal laves et nyt område til sommerhuse når grundene på Pilesangervej ikke er blevet solgt. Det må da vise at området er mættet.

I skriver at" områderne er uden særlige natur-, miljø- og landskabsinteresse". Jeg kunne godt tænke mig at vide hvem der har bestemt det, for det må være nogle som ikke interesserer sig for natur i "Naturens Rige" overhovedet, og kun tænker på penge i kommunekassen.

I skriver også at der skal være tungtvejende grunde til at få dispensation og det kan da igen kun være kommunekassen der tæller der i jeres øjne.

Søndervig er total plastret til med lejligheder og alt natur er ødelagt og mange søger derfor ud på Lodbjerg Hede for at få ro. Turisterne herude er glade for at vores område er så dejlig stille og rolig og med en flot udsigt over engen øst for Sivsangervej.

Hvis I har gjort jer den ulejlighed at gå en tur i området vil I også finde ud af hvor sumpet det er derude, så det vil være svært at få gjort klar til at bygge på. Vi tænker også på den ekstra trafik det vil give herude med støv og støj til følge.

Alt i alt vil vi gerne sige STORT NEJ til at vores skønne område skal ødelægges med flere huse. Lad os nu få lov at nyde naturen i "Naturens Rige".

Med Venlig Hilsen

Bodil og Kristian Vinkel

Sivsangervej 30, Lodbjerg Hede

Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

[hoeringplan@plst.dk](mailto:hoeringplan@plst.dk)

## Høringssvar / "Udviklingsområder i kystnærhedszonen 2025"

Danske Landskabsarkitekter har gennemset landsplandirektiv for udviklingsområder 2025 og kommer med følgende høringssvar.

Generelt har Danske Landskabsarkitekter, som også tidligere nævnt i tidligere høringsfaser, en bekymring for en 'udvikling' af kysterne, der presser de sårbare kystarealer. En ukritisk behandling af kystnære arealer med et ensidigt perspektiv kan ødelægge det særegne ved oplevelsen af natur og landskab langs kysterne, og sætte dem under pres både visuelt og fra øget trafik i områderne. Med denne generelle indledning eller bekymring, så ser Danske Landskabsarkitekter at det nærværende landsplandirektiv kan understøtte udviklingen af gode og sammenhængende natur/landskabsoplevelser.

Der savnes en vurdering eller status af tidligere udpegede områder i miljøvurderingen, således man bedre kan danne et overblik over tidligere tanker og den fortsatte udpegning. I 2019 udpegedes 7.360 ha og efterfølgende i 2021 720 ha, og nu i nærværende runde 353 ha. I alt knap 8.500 ha. Det manglende overblik kan bidrage til usikkerhed om hvorvidt store landskabsværdier gradvist går tabt i en slags salamimetode. Dette blev allerede i 2019 fremhævet som et bekymringspunkt, og gentages her.

Danske Landskabsarkitekter har tidligere kommenteret, "at en af målsætningerne for de udpegede områder er at styrke offentlighedens adgang, og dette kan hjælpe til at samle og forbinde naturområder der grænser op til de udpegede arealer. Og dermed også styrke den samlede oplevelse. Det må være et nøglepunkt for udviklingen af de udpegede områder".

Tidligere er også nævnt, "Der savnes en vision for udvikling af natur/landskabet, disse kunne med fordel have været udarbejdet for hvert område, idet det ikke for alle projekter er åbenlyst, hvad der tænkes udviklet til" – her tænkes særligt på de meget store arealer, der udpeges omkring Ringkøbing by, og særligt §21 – område 7B Søndervig, der som lavbundsjord med store vandudfordringer synes begrænset i sine muligheder for udvikling til andet end naturformål.

Fra høringssvaret i 2019 er gentages også følgende; "I afrapporteringen af projekterne kunne man derfor ønske sig en dokumentation af, hvilke fordele der er opnået for natur/landskab for almenvellet i kommende faser. For en stor del af områderne gælder, at udvikling kræver, at kommunen ophæver udpegninger som 'større sammenhængende landskaber', 'områder med potentielt naturområde' samt 'områder med potentiel økologisk forbindelse'. Direktivet bør som minimum sikre, at der ikke sker naturtab og yderligere tab af biodiversitet. Der bør i udviklingsområderne stilles krav om naturkompensation".

# D A N S K E LANDSKABSARKITEKTER

Danske Landskabsarkitekter anbefaler som ved tidligere høringsvar, "at fokuspunkterne på naturop-levelser, landskabsæstetik, naturudvikling, biodiversitet og bæredygtighed bør være nøglepunkter i både dette direktiv og kommende og at det tydeliggøres i en afrapportering af projekterne". Disse elementer er ikke blevet mindre vigtige med tiden.

Med venlig hilsen



Martin Hedevang Andersen, forperson  
Danske Landskabsarkitekter



Jeremy A. Dennis, landskabsarkitekt MDL  
Landskabsarkitekternes Tænketa

## Danske Landskabsarkitekter

Peter Bangs Vej 30 - 2000 Frederiksberg - Tlf: 3332 2354  
[www.landskabsarkitekter.dk](http://www.landskabsarkitekter.dk) - [dl@landskabsarkitekter.dk](mailto:dl@landskabsarkitekter.dk)



Returadresse:  
Land By og Kultur, Plan  
Smed Sørensens Vej 1, 6950 Ringkøbing



Sagsbehandler  
Kathrine Jepsen-Hansen  
Direkte telefon  
99 74 12 97  
E-post  
kathrine.jepsen-  
hansen@rksk.dk  
Dato  
04. juli 2025  
Sagsnummer  
24-000172

## Høringssvar til Plan- og Landdistriktsstyrelsens høring af landsplandirektiv for udviklingsområder

Administrationen i Ringkøbing-Skjern Kommune vil på vegne af byrådet takke for de i forslaget 8 udpegede udviklingsområder i Ringkøbing-Skjern Kommune.

Vi havde gerne set at alle 16 områder blev udpeget i forslaget. Vi håber derfor på at kunne få en dialog om, hvordan Plan- og Landdistriktsstyrelsen har set på de øvrige 8 områder, som ikke er udpeget i landsplandirektivforslaget. Formålet med dialogen er for administrationen at få klarhed over udviklingsmuligheder i områderne.

Venlig hilsen

Kathrine Jepsen-Hansen  
Planlægger



By-, Land- og Kirkeministeriet.  
Plan- og Landdistriktsstyrelsen.



## Vedr. udsendelse af landsplandirektiv for Sønderborg Kommune.

Elstrup Mølle og Møllerimuseum har været en del af Sønderborg Kommunes udviklingsområder. Det har vi været meget tilfredse med.

Nu ser vi at Plan- og Landdistriktsstyrelsen har ændret i arealet af det område, vi skal bruge for at gennemføre vores projekt. Det gør vi indsigelse imod, **idet ændringen vil føre til, at vi bliver nødsaget til at lukke ned for en stor del af vores projekt.**

**Vores vision og målsætning med projektet har en tydelig forbindelse til By-, Land- og Kirkeministeriets strategiske målsætning om at bidrag til gode rammer for landdistriktsudvikling, samt skabe rammer for levende og robuste lokalsamfund.**

**Vores projekt har** følgende vision:

På Als har vi et Helved, et Frydendal, et Guderup, et Universe. Visionen i projekt Elstrup Mølle er at skabe et Paradis: en temapark, det skal være fascinerende og underholdende at besøge. Et sted, hvor børn og voksne bliver klogere på fortidens levevis, og på hvordan vi håndterer nutidens og fremtidens klima- og miljømæssige udfordringer. I paradiset blomster og gror alt det grønne, som fremover bliver definerende for vores fælles eksistens: energi, gastronomi og have- og landbokultur. Det sker med afsæt i Elstrup Møllens historie, et alsisk bondeliv, der var engang, og med en ambition om at bygge bro af viden og indsigt mellem fortiden, nutiden og fremtiden.

Vores målsætning er:

- restaurere den frede mølle, genetablere den som arbejdende mølleri, samt skabe rammer for et lille museum for møllens historie
- bygge café og køkkenfaciliteter

- anlægge en række haver, der forbinder fortidens, nutidens og fremtidens havebrug og kultur
- formidle den nyeste viden om bæredygtighed og grøn omstilling med særlig fødevareproduktion
- øge turismen på Als
- skabe nye arbejdspladser
- udbygge fællesskaberne i lokalområdet
- samarbejde med specialister i møllerrestaurering om at bygge et mølleinstitut, der skal medvirke til at uddanne/efteruddanne møllebyggere. Det vil være til gavn for vedligeholdelse af møller i Danmark, og gavne lokalsamfundet

Vi har bl.a. følgende ideer:

- møllen, den restaurerede, der formaler mel af Alshvede og andre gamle/lokalt dyrkede kornsorter
- mulden, der er grobund for alle vækster i pryd- køkken og skovhaverne, samt i den vilde natur
- maden, der tilberedes af årets høst til salg i gårdbutik og café, samt på kurser for børn og voksne, private og professionelle

Oversigt er vedlagt. Oversigten viser, at det af Sønderborg Kommune godkendte forslag til udviklingsområde, er nødvendigt for at gennemføre vores projekt.

Det er vores opfattelse, at måden vi bygger området op på, vil passe naturligt ind i varetagelsen af hensynet til særlige landskabsinteresser.

Vi håber, at vores indsigelse ***vil føre til revurdering af beslutningen, så vores ansøgning udviklingsområdet*** godkendes af Plan-og Landskabsstyrelsen, ***og at vi dermed kan bidrage til landdistriktsudviklingen.***

Venlig hilsen

Aase Nyegaard

Formand

Den Selvejende Institution Elstrup Mølle og Møllerimuseum.

**Til:** hoeringplan (hoeringplan@plst.dk)  
**Cc:** myndighed@energinet.dk (myndighed@energinet.dk), 3.parter (3.parter@energinet.dk)  
**Fra:** myndighed@energinet.dk (myndighed@energinet.dk)  
**Titel:** Høringssvar - Landsplandirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen og miljørapport  
**Sendt:** 10-07-2025 09:28

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Plan- og Landdistriksstyrelsen

Energinet takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslag til Landsplandirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen og miljørapport. Energinet har gennemgået de forskellige lokaliteter, som fremgår af dokumentet forslag til landsplandirektiv 2025 for udviklingsområder i kystnærhedszone, maj 2025.

Energinet har kommentarer til nedenstående to lokaliteter:

- 3A, Ringkøbing Nord (side 21) - Igennem det udpegede område krydser 150kV kabelanlægget HK15040 Søndervig-Stovstrup.
- 3F, Ragebøl/Feddet (side 31) - I umiddelbar nærhed af det udpegede område er 150 kV luftledningsanlægget Enstedværket-Sønderborg fremført.

Kabelanlæggets tilstedeværelse på ejendommene indenfor det udpegede område er sikret med tinglyste servitutter. Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af ikke-elektrisk arbejde i nærheden af elektriske anlæg (BEK nr. 1112 af 18/08/2016) indeholder bestemmelser vedrørende arbejde i nærheden af elanlæg, herunder også eltransmissionsanlæg.

Det skal understreges, at Energinet ikke har undersøgt, om der er konflikter mellem de udpegede områder og kommende nye luftledningsforbindelser og kabelanlæg.

Hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål, er I velkomne til at kontakte Energinet for uddybning.

Venlig hilsen

**Sisse Guldager Larsen**  
Juridisk seniorkonsulent  
Myndighedsenheden  
+4523338877  
[myndighed@energinet.dk](mailto:myndighed@energinet.dk)



Energinet  
Tonne Kjærsvej 65  
7000 Fredericia  
[www.energinet.dk](http://www.energinet.dk)

**Energinets Myndighedsenhed er Energinets kontaktpunkt for andre myndigheder.**

*Denne e-mail kan indeholde fortrolig information. Hvis du ikke er den rette modtager af denne e-mail, eller hvis du modtager den ved en fejltagelse, beder vi dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svarfunktionen. Samtidig bedes du slette e-mailen med det samme uden at videresende eller kopiere den.*

---

**Til:** hoeringplan (hoeringplan@plst.dk)  
**Fra:** Signe Døj Nielsen (sign@m.dk)  
**Titel:** Metroselskabets høringssvar til sagsnr.: 2024-176  
**Sendt:** 19-06-2025 12:44

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Metroselskabet har d. 15. maj 2025 modtaget høring ang. forslag til landsplansdirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen 2025. Metroselskabet har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

**Signe Døj Nielsen**  
Eksterne Byprojekter

**Metroselskabet og Hovedstadens Letbane**  
Metrovej 5  
DK-2300 København S

T +45 7242 4909  
E [sign@m.dk](mailto:sign@m.dk)

**Mere end 2 millioner passagerer kører med Metroen hver uge, og vi bygger flere metro- og letbanestationer, der skaber nye forbindelser og muligheder i hovedstaden.**

Læs mere på [m.dk](https://m.dk) og [dinletbane.dk](https://dinletbane.dk)

---

**Til:** hoeringplan (hoeringplan@plst.dk)  
**Fra:** 'Henriette Mygind Krempel' (hmk@bsf.dk)  
**Titel:** Sagsnr.: 2024 - 176 - Forslag til Landsplandirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen og miljørapport  
**Sendt:** 23-06-2025 14:44

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Byggeskadefonden har modtaget forslag til Landsplandirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen og miljørapport i offentlig høring.

Fonden har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

**Henriette Mygind Krempel**

Juridisk chef, advokat

2027 9851 · 3376 2159 · [hmk@bsf.dk](mailto:hmk@bsf.dk)

Byggeskadefonden

Stuðiestræde 50

1554 København V

3376 2000 · [bsf@bsf.dk](mailto:bsf@bsf.dk) · <https://www.bsf.dk>

 **BYGGESKADEFONDEN**

**Til:** hoeringplan (hoeringplan@plst.dk)  
**Cc:** DSBPOST (DSBPOST@dsb.dk)  
**Fra:** Isabella Leandri-Hansen (ISLE@DSB.DK)  
**Titel:** SV: Forslag til Landsplandirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen 2025 og miljørapport er netop offentliggjort på høringsportalen – høringsfrist 10. juli 2025  
**Sendt:** 19-05-2025 15:15

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Plan- og Landdistriktsstyrelsen,

Vedr. Udviklingsområder i kystnærhedszonen 2025,

DSB takker for høringsmuligheden. DSB har ingen bemærkninger til høringen.

God dag.  
Med venlig hilsen

Isabella Leandri-Hansen  
Direktionsassistent

Koncernsekretariatet, DSB, CVR 25 05 00 53  
Direkte 24689692, E-mail isle@dsb.dk



**DSB** Rejs med

---

**Fra:** hoeringplan <[hoeringplan@plst.dk](mailto:hoeringplan@plst.dk)>

**Sendt:** 15. maj 2025 10:42

**Emne:** Forslag til Landsplandirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen 2025 og miljørapport er netop offentliggjort på høringsportalen – høringsfrist 10. juli 2025

Til rette vedkommende

Forslag til Landsplandirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen 2025 og miljørapport er netop offentliggjort på høringsportalen.

Høringsportalen tilgås her: [Høring over Forslag til Landplandsdirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen 2025](#)

Bemærk, at fristen for at indsende høringssvar er d. 10. juli 2025. Høringssvar bedes sendes til [hoeringplan@plst.dk](mailto:hoeringplan@plst.dk) med mærket "Udviklingsområder i kystnærhedszonen 2025".

Med venlig hilsen  
Plan- og Landdistriktsstyrelsen





**Til:** hoeringplan (hoeringplan@plst.dk)  
**Cc:** Erhvervsflyvningens Sammenslutning (es@es-daa.dk)  
**Fra:** Erhvervsflyvningens Sammenslutning (es@es-daa.dk)  
**Titel:** Udviklingsområder i kystnærhedszonen 2025 Sagsnr. 2024-176: ES 167-25.  
**Sendt:** 03-07-2025 10:24

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

ES 167-25  
Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) takker for muligheden for at deltage i høring over forslag til  
Landsplandirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen 2025.  
ES har ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen / Best Regards  
Dan Banja  
Oberstløjtnant / Lt. Colonel  
Generalsekretær / Secretary-General  
Vice-President ECOGAS & Member of GA.CSTG, AG.004 & CA.CSTG  
Blålersvej 51  
DK-2990 Nivå  
Mobil: +45 2480 2256  
www.es-daa.dk



 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.  
 Only print this e-mail if necessary.